TRAVAIL DE RELIGION

LE DICTIONNAIRE DE L'IMPOSSIBLE :

Deuxième partie

Résumé:

La deuxième partie du dictionnaire de l'impossible commence par différents récits concernant les chats. Ceux-ci seraient apparemment plus en interaction avec leur inconscient que nous les humains ne le sommes. Il y a dans le livre un premier exemple concernant un chat, qui aurait la capacité de « sentir » la mort. Effectivement, ce dernier vivait dans une maison de retraite et semblait accompagner les personnes en fin de vie dans leurs derniers instants et durant leur chemin vers l'haut-delà. Simple hasard ou réelle intention venant du chat, l'auteur nous en expose les faits et nous laisse le choix du dernier mot. D'autres exemples viennent cependant appuyer le fait que les chats seraient dotés d'un plus grand « pouvoir psychique ». Il est expliqué dans le livre que les chats savent quand un individu est malade. Ceux-ci adoptent différentes techniques pour faire passer le message au concerné: certains exposent à leur tour les symptômes de la maladie, d'autres se couchent et caressent l'endroit atteint.

Le dictionnaire de l'impossible tente ainsi de démontrer plusieurs cas d'intelligence psychique chez d'autres animaux. L'auteur fait cas de chiens, d'éléphants ou encore de corbeaux. Les animaux sembleraient avoir, selon l'auteur, une grande capacité de communication spirituelle, une connaissance inconsciente de son environnement et une volonté psychique. Il est donné pour exemple le sauvetage d'une fillette de quelques années seulement par un chien ayant ressentit le danger imminent, que même la fillette inconsciente de ressentait pas le moins de monde. Sans entendre, ni voir, ni avoir reçu d'appel psychique, le chien savait que l'enfant était en danger (celui-ci a fort heureusement réussi à sauver la petite fille). Du côté de la communication, l'auteur présente aussi un fait assez troublant. Lorsqu'un aveugle tombe sur une rame de train, son chien saute et reçoit d'un employé de gare les instructions à suivre pour sauver son maître. D'après les témoignages le chien aurait compris les ordres et ainsi sauvé son propriétaire. Concernant la part de volonté, on pourrait ici utiliser l'exemple des corbeaux. À la suite d'une blessure, l'un deux finit au sol, dans le coma et sans aucun espoir de survie selon les personnes sur place. Hors peu de temps après, une bande de corbeaux surgit et tente semble-t-il de soigner leur camarde. Après quelques minutes de lutte acharnée pour remettre leur ami sur pattes, celui-ci finit par se réveiller et s'envoler. Comme quoi, quand on veut, on peut.

Une autre partie du livre est dédiée aux événement paranormaux, aux morts et aux fantômes. Concernant les morts, l'auteur se concentre plus sur le cadavre et son aspect physique. Il montre en effet que certains cadavres ne se décomposent pas au fil des ans. On pourrait croire que ce sont des évènements assez rares et qu'on pourrait les expliquer par des faits scientifiques, tels que la matière du sol ou la composition de l'air environnant. Or il est dit dans le dictionnaire de l'impossible que l'explication qui se veut scientifique à ces « corps immortels » est plutôt tirée par les cheveux ou tout simplement non applicable pour une grande majorité des cas. D'autres tentent d'expliquer ces phénomènes par une approche religieuse car effectivement, les cas de corps résistant aux siècles les plus connus sont pour la plupart des défunts religieux. Les croyants justifient donc cet exploit par la volonté de Dieu de préserver le corps. Cette hypothèse est elle aussi démentie par l'auteur car il se trouve qu'il existe en réalité bien plus de cas

de corps immortels non religieux. Ceux-ci ne sont tout simplement pas connus de tous. L'auteur y voit donc un aspect plus spirituel. Le défunt devait selon lui avoir une très grande volonté se répercutant alors sur le corps portant l'âme en question. Une autre idée serait que ces défunts vouaient de leur vivant une forte attention à leur corps et cette volonté de conservation parviendrait à maintenir l'état du corps à travers les années. Étrange et effrayant mais les faits sont là.

À présent, du côté des fantômes, le dictionnaire de l'impossible nous offre ici une bonne fourchette d'histoires extravagantes: du fantôme de Charles Dickens qui souhaite écrire son livre aux dames blanches errantes sur le bord des routes. Tout d'abord l'auteur raconte des évènements qui ont de quoi déstabiliser: des coups de téléphone donnés par des défunts! Certains d'eux semblent ne pas avoir réalisé qu'ils ne faisaient plus partie du monde des vivants et ont tenté de joindre leurs proches pour demander un petit service ou la permission de sortir un soir. Fait étrange mais ne rivalisant pas au fantôme de Charles Dickens. Ce dernier avant de mourir, était en pleine écriture de son roman qu'il n'a malheureusement pas eu le temps de finir. Quelques jours après la mort de celui-ci, un illettré reçoit la visite d'un homme qui l'aurait désigné comme son porte-plume. Il lui dicte ainsi la fin du roman des jours durant. Arrivé à la fin pour de bon, le fantôme disparaît et la fin du roman est publiée. Une grande majorité des lecteurs ne verront pas la différence d'écriture avec le début de la nouvelle. Certains tentent tant bien que mal de chercher une faille mais sans grande réussite et d'autres clament qu'il ne s'agit de rien d'autre que d'un petit malin ayant étudié Dickens et voulant jouer au malin. L'auteur expose les faits, le lecteur choisit.

Entrent alors en scène les fameuses Dames blanches, c'est âmes errantes en vadrouille sur le bord des routes et dans les vastes demeures. La version « immobilière » de notre demoiselle est sans doute un peu moins connue mais il reste quand même un fait assez remarquable qui a été filmé et enregistré il y a de cela quelques années par TF1. La chaîne télévisée est restée plusieurs jours dans un château afin de rencontrer Lucy (la Dame blanche). Après une très longue attente les résultats se sont avérés plus que concluants puisque tout l'équipe a pu assister à la promenade nature du fantôme. Malheureusement les images ne montrent rien mis à part une petite boule lumineuse qui disparait rapidement, tandis que les enregistrements audio eux ont enregistré un bruit très strident, à haute fréquence et fort douloureux pour nos pauvres oreilles. Seuls les témoins sur place détiennent donc la réalité absolue de ces évènements... Lorsqu'on sort du château pour se rendre sur la route, il est possible de rencontrer une dame vêtue de blanc jouer à l'auto-stoppeuse. Leur but serait en fait de protéger les conducteurs imprudents qui rouleraient trop vite aux abords du lieu de décès de la dame blanche (souvent morte par accident de la route). Beaucoup de témoignages ont ainsi été rapportés à différents commissariats de France. Pour revenir au côté paranormal, on relate dans le livre une certaine collision spatio-temporelle: un avion de tourisme aurait croisé sur son vol un avion de guerre... de 1917. De quoi douter jusque quand l'auteur raconte qu'un avion aurait été retrouvé avec son journal de bord datant de 1917, et qui expliquerait que pendant un vol cette année-là, le pilote aurait rencontré un très grand avion inconnu sur son passage.

Un dernier thème abordé dans la deuxième partie du livre concerne la force des émotions et du désir. Celui-ci parviendrait à avoir un impact réel sur ce qui nous entoure, sur le déroulement des évènements. L'auteur fait référence à quelques exemples, à prendre ou à laisser. Concernant la force des émotions, la fin du chapitre appartient à la troisième partie...

Développement personnel :

Toutes ces histoires amènent le lecteur (et moi-même) à se poser différentes questions. Peut-on réellement y voir des liens avec la conscience, la spiritualité ou le psychisme? Ne serait-ce pas simplement des coïncidences et est-ce que l'auteur met bien en lumière toutes les découvertes faites en lien avec ces faits? N'omet-il pas une partie de la réalité qui pourrait expliquer les différents phénomènes relatés ? Ces questions me viennent à l'esprit car mon côté réaliste me pousse à douter. À douter de toutes ces histoires extravagantes et peu communes. Une chose que l'on peut déjà commencer par dire, c'est que l'auteur a fait énormément des recherches et s'est basé sur de nombreux exemples et de sources différentes (qu'il précise à chaque fois en bas de page). Tout ce travail de recherches est bien évidemment une très bonne chose puisqu'il nous prouve la fiabilité de ses dires, mais qu'en est-il de la fiabilité de ses sources? Cependant aucun point ne semble laissé en retrait et son argumentation est très détaillée. Une grande de faits relatés par le livre est facilement consultable sur internet, ou en bibliothèque. Mais tout cela ne m'a quand même pas empêché de douter à certains moments. La partie concernant les animaux me semble être la plus plausible de toutes. Les histoires sont assez communes et ne choquent pas spécialement plus que cela. Par contre d'autres exemples et d'autres faits semblent à mes yeux, un peu tirée par les cheveux.

Pour citer un exemple, je dirais principalement celui des corps qui ne pourrissent pas au fil des siècles. Les faits sont là et je ne les contredis pas, néanmoins je ne suis pas du même avis que l'auteur concernant les raisons de cet évènement. Je ne m'y connais pas assez dans le domaine pour donner une meilleure explication mais je reste quand même réticente par rapport à la sienne. L'auteur décrit ces corps comme semblant vivants, comme vous et moi. Or cela m'intrigant fortement j'ai été rechercher des photos de ces fameux corps. Mais ce que j'ai vu ne semblait pas le moins du monde « vivant ». En effet ceux-ci était brun et la peau n'avait plus du tout une couleur normale. Il est cependant vrai qu'au moins, il restait quelque chose ayant une forme humaine très facilement reconnaissable. C'est pourquoi, pour cette histoire, l'auteur n'a pas su me convaincre. L'interprétation de chacun joue un rôle déterminant sur ces croyances.

Un autre phénomène qui me laisse perplexe est celui concernant les éléphants peintres. Je pense savoir que les éléphants qui peignent ne peignent pas par pur plaisir, mais plutôt parce qu'ils y sont forcés. De ce côté-là l'auteur ne ment pas, il l'explique bien et rappelle que ces éléphants ont au préalable été dressés et maltraités. Mais audelà de cela, l'auteur parle d'un « style » propre à chaque éléphants, que ceux-ci ont le goût de l'art et s'expriment avec leur pinceau. De mon point de vue, les éléphants ne peignent pas exactement les même tableaux, tout simplement parce qu'il est impossible d'enseigner à plusieurs éléphants exactement les mêmes mouvements. Bien sûr je ne nie pas la possibilité qu'ils aient par la peinture une forme d'expression, mais l'autre explication me semble toutefois plus plausible. Il y a peut-être encore une ou deux histoires qui me laissent dubitative. Pour le reste, l'auteur est parvenu, peut-être pas à me convaincre totalement, mais au moins à me captiver et à me donner des explications qui me satisfont et m'intriguent. L'auteur a un style d'écriture très facilement compréhensible et les chapitres sont bien structurés et plutôt courts, ce qui ne laisse pas le temps au lecteur de s'ennuyer. Bien sûr, les sujets abordés sont tous très intéressants et très peu ordinaires, ce qui nous rend très captivés.

Toutes ces petites histoires et ces petits phénomènes m'amènent à me poser d'autres questions (autres que sur la fiabilité). Et si, en admettant l'existence de la spiritualité, de l'invisible, etc., tout ce domaine nous permettait d'expliquer pleins d'autres phénomènes de nos jours très peu compréhensibles, et de les voir sous un autre angle ? Est-ce que tout cela changera notre de vie d'ici quelques années ? Cette vision de la réalité va-t-elle encore grandir et avoir un impact sur l'évolution du monde ?