

<b>Une fiche-méthode pour animer une session d'arpentage (lecture collective d'un ouvrage)</b>
--

**Avertissement en préambule**

Il y a autant de variations méthodologiques que d'arpenteurs et il n'est donc pas question ici bien sûr de présenter LA méthode ultime et unique de l'arpentage mais davantage de diffuser le fruit de réflexions préparatoires à des séances qui peuvent servir à alimenter les échanges entre arpenteurs et éventuellement contribuer à donner envie et matière pour en former toujours plus puisque cet exercice collectif nous semble particulièrement intéressant et riche.

NB ces séances en l'occurrence ont eu lieu en 2020 à la Maison des Métallos à Paris et été animées par l'Union Peuple & Culture et le Collectif des Associations Citoyennes, les deux ouvrages lus ont été Le maître ignorant de J. Rancière et Rêver l'obscur de Starhawk

\*\*\*\*\*

**Accueil, intro / présentation séance 15'**

Histoire et méthode arpentage

Présentation du déroulé de la séance (timing découpage etc) *écriture au tableau*

*[NB 1 : écrire le déroulé minuté de la séance au tableau peut être un + pour aider à repérer les différences séquences de cet atelier relativement long de 3h*

*NB 2 : à priori pas de tour de table, les gens pourront situer ensuite ce qu'ils font quand on abordera la dernière séquence qui permettra à chacun de dire à quoi cette lecture peut lui servir]*

[Cette présentation de la méthode peut insister sur le fait que l'arpentage est une méthode de découverte à plusieurs d'un ouvrage, grâce à une technique de carottage (c'est à dire d'extraction d'échantillons) et de construction d'une carte des idées.

Avec parmi les objectifs :

- dédramatiser le rapport à la lecture et à la compréhension d'ouvrages dits compliqués, qui ne seraient réservées qu'à certains, et encourager les personnes à se permettre l'expression d'avis, de sensations au sujet de ces ouvrages.
- encourager un processus d'autoformation notamment par l'utilisation du travail collectif.]

**Construction des hypothèses (une première lecture... visuelle) / 15 mn**

À partir de la simple image et présentation de la couverture (attention on demande de ce concentrer sur la couverture sans regarder la 4ème de couverture qui déjà en dit trop), on se demande :

- de quoi vous pensez que ça parle ?
- de quoi vous aimeriez que ça parle ?

*5 mn tout seul puis 10 mn en grand groupe*

**Sondage / 5 mn**

On se répartit les chapitres (si les participants n'ont pas de préférence, on tire au sort).

**Lecture / 30 mn****Séquence de restitution sur le contenu du livre / 35 mn**

Chaque participant a 5 mn pour rendre compte de l'essentiel du contenu du chapitre qu'il a lu.

Chacun note 5 à 10 phrases courtes (si citations du livre avec le numéro de la page dont elle est issue.) voire mots-clés sur des post-it lisibles.

Ces phrases doivent être celles qui ont marquées le lecteur, qui lui semble significatives de ce qu'il a lu, ou tout simplement, celles qu'il a plus ou moins comprises (le lecteur peut aussi choisir d'écrire ses propres phrases avec ses propres mots si il le souhaite plutôt que des extraits)

[si besoin d'explicitier la consigne, on peut préciser qu'il s'agit de répondre aux questions :

- que dirai-je à une personne qui n'a pas lu ce chapitre pour lui faire comprendre l'essentiel.
- de quoi s'agit-il, de quoi parle l'auteur ?
- quelles sont les principales idées-forces que je retiens de cette lecture ?

Lors de cette séquence de restitution, il est possible de pointer les éléments et passages qui mériteraient d'être éclaircis et ceux que l'on n'est pas sûr d'avoir bien compris.]

À ce moment-là, début de construction de la carte mentale sur paperboard (mots-clés, cartes des idées)

Précision sur la construction de la carte des idées :

- Un premier participant pose l'un de ses post-it sur la grande feuille. Il lit la phrase à voix haute, la situe dans la page, le paragraphe dont elle a été extraite et donne son idée sur sa signification.
- Discussion collective autour de cette phrase.
- Discussion dont l'enjeu sera de situer cette 2ème phrase par rapport à la 1ère. Ainsi le post it portant la 2ème phrase sera placé sur la grande feuille plus ou moins près de la 1ère phrase en fonction de leur proximité de sens ou de thème abordé. Et ainsi de suite jusqu'à la formation de plusieurs groupes de post-it.
- Il s'agira alors de nommer ces groupes puis, plus tard d'établir des liens entre eux (si possible en nommant les liens également). Peu à peu se construit la carte des idées. Celle-ci peut être mouvante (les post-it peuvent changer de place, on peut formuler de nouveaux groupes ou sous-groupes).

\*\*\*\*\*

### **Dernière séquence : ce qu'on pense du livre et ce à quoi il peut nous être utile (1h)**

Une fois qu'on a fait connaissance avec le contenu du livre, on peut commencer à entrer dans une analyse critique et chaque participant est invité à :

- faire part de ses points d'accords et ses points de désaccords avec le propos de l'auteur (pour entrer plus facilement dans cette analyse critique on peut aussi se demander : jusqu'à quel point ou dans quelle mesure suis-je d'accord ou pas?)
- faire part de ses interrogations : est-ce que la découverte du livre crée chez moi un « déplacement du regard » (une manière d'envisager le sujet inédite pour moi, décalée, surprenante, nouvelle me conduisant à me poser telle ou telle question)

Évidemment, puisqu'il s'agit de partager un regard subjectif, les participants peuvent situer d'où ils parlent (leurs pratiques professionnelles, militantes ou syndicales par exemples, leur métier, leurs expériences diverses, etc. Cela peut bien sûr aider à mieux comprendre leur point de vue et ça donne l'occasion de se présenter, de permettre la connaissance mutuelle du groupe sans avoir forcément à passer dès le début par un tour de table)

Il est possible à ce stade d'inviter les participants à formuler ce qu'ils auraient à dire à l'auteur si il l'avait en face de lui.

Enfin et surtout l'idée est de conduire et d'animer les échanges en les orientant vers la question : à quoi et en quoi ces réflexions peuvent-elles me servir (en les orientant vers l'action comment orientent-elles mon action justement ?)

\*\*\*\*\*

### **Outro / debriefing sur l'atelier**

Dernier temps pour recueillir les impressions, les motifs de satisfaction ou frustrations, les idées pour aller plus loin et les questionnements qui permettraient peut être d'améliorer la prochaine séance d'arpentage

*Note* Un des indicateurs de réussite pourrait être par exemple de voir si la séance a donné aux participants l'envie d'aller plus loin dans leurs lectures et l'autodocumentation et/ou si cela leur a donné des idées qu'ils ont envie de mettre en pratique.