



Groupe local Colibris 30 Alès

Compte-rendu de la réunion des JDC du 25 Novembre 2019, à Rousson

Personnes présentes : Maryannick, Eléonore, Roselyne, Geneviève, Aïcha et Estelle

Secrétaire : Estelle

Facilitation : Eléonore

Maître du temps : Maryannick

Début de la réunion : 17h15

Ordre du jour :

- 1) Déroulé de la réunion de lancement du projet MOOC **Erreur ! Signet non défini.**
- 2) Quelle communication pour cet événement ? 4

METEO

Très bien – bon weekend – balade à vélo – contente de vous retrouver – détendue – bien – contente d’être ici – dans l’accueil

1) Bilan de la soirée de lancement du 21 Novembre

Tour de ressenti :

Geneviève : ma première réaction a été de la déception car peu de monde par rapport à mes attentes mais ravie de la façon dont ça s’est déroulé, les gens se sont exprimés et ont pris part ; pas très surprise que les personnes se soient orientées vers la Gouvernance Partagée (GP) ; je ne vois pas de points à améliorer

Aïcha : ravie de cette rencontre qui moi m’apporte beaucoup ; j’ai tout de même eu l’impression d’un entre soi ; je pense que c’est à nous d’amener d’autres personnes car c’est un sujet qui ne parle pas à tout le monde comme une conférence par exemple, donc je n’étais pas très étonnée du nombre de participants ; pas très étonnée non plus du choix de la GP comme thème retenu ; j’ai beaucoup apprécié

Eléonore : je me sentais dans l’accueil de qui était là et quand même rassurée qu’il n’y ait pas 50 personnes, on verra comment ça grossit peut-être à la prochaine réunion ; en début de réunion j’ai essayé de rejoindre toutes nos présentations pour faire un tout cohérent car je trouve ça important ; j’ai trouvé nos présentations fluides mais je ne me suis pas senti aussi investie que Maryannick et je me demande si ça a influencé le choix des personnes, et en même temps je comprends le choix de la GP (car quelque chose de central et touche à notre manière d’être) ; maintenant je souhaiterais qu’on implique les participants dès le départ du projet ; merci Maryannick d’avoir géré le temps à la

fin ; points à améliorer : plus de coordination peut-être entre nous dans la préparation pour plus d'unité

Estelle : au début déçue du peu de personnes, puis ensuite heureuse de la manière dont ça s'est passé ; j'ai ressenti que Maryannick était à fond par rapport à nos présentations (Éléonore, Estelle) ce qui m'a aussi remis en question; mais j'ai aimé les différentes manières que l'on a eu de présenter nos thèmes car j'apprécie la diversité (moins monotone)

Maryannick : c'était super et j'ai apprécié qu'il y ait peu de gens car ça permettra de plus les impliquer dans la co-création, ce qui ne veut pas dire qu'on ne pourra pas grossir ou faire d'autres groupes en plus si des personnes se rajoutent au fur et à mesure ; et tout ça c'est quand même du travail même si tout le monde ne le voit pas

Geneviève : je précise que je pense que notre démarche n'a strictement rien à voir avec le fait d'assister à une conférence car on implique les gens, ce qui est intéressant mais ce qui explique aussi le peu de nombre ; et je suis d'accord que c'est mieux de démarrer avec un petit groupe qui peut s'étoffer plutôt que l'inverse

Aïcha : en tous cas merci pour le travail que vous avez fait !

2) Questionnaire fonctionnement groupes MOOC

Geneviève : j'aurais aussi mis 7 personnes comme option pour le nombre minimum de personnes par groupe

Aïcha : question d'accepter les personnes en cours d'année, j'ai eu du mal à répondre

Roselyne (par téléphone) : aurait aimé qu'Estelle consulte le comité de pilotage (COFIL) avant de finaliser le questionnaire pour que chacun.e donne son avis

Éléonore : du coup je vois une question plus de fond => quand on est d'accord pour que quelqu'un.e se charge d'une tâche (comme là Estelle pour le questionnaire), je suis d'avis qu'on laisse la personne faire, qu'on lui fasse confiance

Aïcha et Geneviève sont d'accord

Estelle : j'ai longuement hésité à demander l'avis du COFIL mais je n'avais pas le temps (deadline de la newsletter à envoyer dimanche et impossibilité pour moi de travailler dessus pendant le weekend)

Geneviève : oui, quand on décide que quelqu'un fait une tâche, ça me paraît normal de faire confiance à la personne

Maryannick : je suis d'accord ; après, parfois "on" peut dire qu'on fait confiance mais ce n'est pas pour ça qu'on le fait réellement

Geneviève : oui, c'est un travail à faire chacun sur soi et j'aimerais qu'on se donne ça comme règle et qu'on s'interroge là-dessus ; souvent l'enjeu de la tâche n'est pas extrêmement important (comme ici pour le questionnaire) ; je pense que ce serait important de pouvoir reprendre cette problématique avec Roselyne => à discuter à la prochaine réunion

3) Prochaine réunion du 5 décembre

Maryannick : comment on propose de travailler sur les questions soulevées la dernière fois ? Sinon ça peut rapidement partir dans tous les sens... Si on fait des sous-groupes pour répondre à ces questions, il faudrait quelqu'un qui facilite le travail dans chaque groupe. Je propose de faire une trame de travail pour ces facilitateurs.trices

Éléonore : les sous-groupes de la réunion du 5 seraient déjà les groupes de travail par la suite ? Si oui, ils seraient composés par affinité ?

Geneviève : moi je vois par exemple deux sous-groupes temporaires pendant la réunion du 5 et après il y aurait une refonte et de nouveaux groupes de travail seraient constitués pour la suite

Éléonore : ok, et pour la restitution et la prise de décisions ? Si on a une restitution commune des porte-paroles de chaque groupe, il faudrait que ces porte-paroles donnent une tendance et non pas des décisions définitives ; et comment restituer ça ? Un tableau des tendances ?

Maryannick : soit ça, soit **chaque sous-groupe travaille sur quelques questions sur lesquelles ils sont souverains**, c'est-à-dire qu'on leur fait confiance pour prendre les décisions au nom de tout le monde ; ça peut être un très bon exercice de gouvernance partagée !

Geneviève : si on travaille sur un tableau, on peut peut-être travailler en grand groupe sur les tendances, mais toutes les tendances ne peuvent pas se regrouper et ça risque d'être compliqué pour prendre des décisions et former les futurs groupes de travail

Estelle : plutôt d'accord avec l'idée de Maryannick

Maryannick : ça dépend surtout de comment on présente la chose ; si c'est clair dès le début que les sous-groupes sont chacun souverains sur certaines problématiques, **les personnes qui ont une pré-occupation majeure iront dans le groupe qui décidera de cette thématique** ; mais il faut bien poser le cadre au début !

Éléonore : ça peut être ça oui, par contre certaines questions pourront être abordées plus tard, dans les groupes de travail définitifs, comme par exemple la fréquence des rencontres et le lieu ; et nous par exemple, qu'est-ce qui nous ferait aller dans un groupe ou l'autre ?

Maryannick : moi j'aimerais être dans un groupe où les personnes ne sont pas complètement débutantes en GP

Aïcha : mais c'est bien qu'il y ait une personne qui soit déjà un peu connaisseur.se dans un groupe hétérogène pour tirer les autres vers le haut

Geneviève : je rejoins Maryannick, ce que suggère Aïcha peut être intéressant mais j'ai aussi besoin de pairs pour avancer personnellement

Éléonore : je propose que quelqu'un réfléchisse à un déroulé de réunion pour le 5, je propose aussi des jeux collaboratifs en début de réunion

Maryannick : il serait bien qu'on ait les résultats du sondage pour adapter le déroulé... Est-ce que ça va à tout le monde d'avoir des petits groupes souverains sur quelques thématiques ? A voir quelles questions on aborde (en fonction des résultats du sondage)

Éléonore : groupes souverains pour toutes les questions évoquées ?

Maryannick : non ça dépendra de nous et des réponses au sondage

Aïcha : les groupes souverains auront aussi les résultats du sondage, donc ça peut les aider et les aiguilliers

Maryannick : quel est l'objectif de cette réunion ? pour moi c'est construire un cadre de travail

Éléonore : ça me paraît compliquer de décider des questions pratiques/techniques

Maryannick : justement, on n'abordera pas toutes les questions

Objectif pour le 5 : que les groupes soient constitués et qu'il y ait un cadre de sécurité établi

Maryannick : donc **il nous faut maintenant décider des questions qui seront posées le 5 et celles qui seront décidées dans les groupes de travail** une fois formés ; j'aimerais aussi qu'on définisse en grand groupe au début de la réunion **un cadre de sécurité** qui sera le cadre adopté dans les groupes de travail (ex : manière d'échanger...), puis reprendre les besoins uns par uns pour qu'ils soient validés par tous ou modifiés si exceptions

Geneviève : est-ce qu'on aura le temps de faire tout ça pendant la réunion ?

Maryannick : je pense que oui, il faudra bien se couper le temps entre les phases

Éléonore : je pense que la question fondatrice est la tendance de nombres de personnes mini et maxi => à voir mercredi

Fin de la réunion : 18h40

Prochaine réunion COPIL - mercredi 27/11 à 16h à la Boutique :

Points à aborder :

- Décider des questions qui seront posées le 5 décembre et celles qui seront décidées au sein des groupes de travail plus tard
- Préciser le déroulé de la réunion du 5 décembre
- Si Roselyne est présente : question de la vérification et du contrôle des tâches réalisées par une personne

Points à aborder plus tard :

- Reconduction des soirées "jeux" ?
- Jeu de société créé par Roselyne